

## **Reservation - ärende 5 - Motion om att få leva tills man dör - utred hur biståndsbedömt trygghetsboende kan införas.**

Vi reserveras oss till förmån för eget yrkande; att socialnämnden föreslår kommunfullmäktige att bifalla motion att utreda hur biståndsbedömt trygghetsboende kan införas i Vänersborg.

Vi vänder oss mot det märkliga beslutet att föreslå att avslå motionen (punkt 1) samtidigt som nämnden (punkt 2) föreslår att göra just det som är motionens intention. Det vill säga att kommunstyrelsen tillsammans med berörda nämnder (och självklart övriga relevanta aktörer såsom bostadsbolag) utreder hur trygghetsboende kan införas och utvecklas, där biståndsbedömt trygghetsboende då är en del av detta.

Att det inte står med bostadsbolag i vårt yrkande eller att ordvalet "hur" väljer att omtolkas till "ska", trots förtydligande kring detta under sammanträden, och ligger till grund för att avslå motionen, ser vi som en lek med ord, prestige och att medvetet misstolka motionen. Vilket blir mycket olyckligt och riskerar att det inte blir något av den fortsatta processen som alla verkade hålla med om under sammanträdet. Det vill säga att utreda och utveckla boendeformen trygghetsboende för att möta den demografiska utvecklingen, nya socialtjänstlagen och ökade behov av boendelösningar och ett stärkt förebyggande arbete kring folkhälsa och ofrivillig ensamhet.

Det är motionens att-satser kommunfullmäktige har att ta ställning till och att då välja vägen att föreslå avslag utifrån ovan beskrivet samt göra ett medskick med samma innebörd, men som i praktiken betyder att det kommer behövs ett ytterligare politiskt initiativ om något ska påbörjas, är ett mycket onödigt fördröjande av att påbörja en angelägen process, processer som vi alla vet tar tid.

I remiss svarets underlag förs fram som argument att tillskapandet av nya trygghetsboenden inte är en angelägenhet enbart för socialförvaltningen, utan måste ses som en kommungemensam fråga att ha dialog kring. Det är precis vad motionen också menar och föreslår. Att utreda hur biståndsbedömt trygghetsboende skulle kunna införas är en del i detta, då trygghetsboende 70+ redan finns via kommunala bostadsbolagen. Det går att göra flera saker samtidigt och sammanfoga dessa processer i det kommunövergripande utvecklingsarbetet.

Vi ser det också som anmärkningsvärt att socialnämnden och förvaltningen säger nej till att utreda hur biståndsbedömt trygghetsboende kan införas då detta är en lagstadgad möjlighet som finns i den socialtjänstlag som vi har att förhålla oss till i vårt uppdrag. Även med tanke på kommande nya socialtjänstlag där de förebyggande insatserna på universell och gruppnivå, blir allt mer centrala.

Att det i underlaget förs fram argument att efterfrågan i nuläget inte är speciellt stor, blir också ett märkligt argument då logiken talar för sig själv att inte ansöka om något som inte finns. Detta är en möjlighet som funnits i socialtjänstlagen sedan 2019 och vi saknar också den omvärldsbevakning som motionen lyfter fram kring hur andra kommuner framgångsrikt arbetat kring detta.

Ida Hildingsson (V) och Göran Svensson (MBP)