



Interpellation till socialnämndens ordförande

Som alltid finns det också här en förklaring – inget statsbidrag

I april 2021 riktade jag en interpellation ”Timanställningar inom socialförvaltningens verksamhet” till socialnämndens ordförande. Min avslutande fråga var: ”På vilket sätt kommer Vänersborgs kommun arbeta med stödet för att minska andelen timanställda?”

”Stödet” handlade om ett nytt prestationsbaserat statligt stöd om 2 miljarder för att minska andelen timanställda inom äldreomsorgen.

Socialnämndens ordförande avslutade det skriftliga svaret på min interpellation:

”Vi vet ännu inte hur eller på vilka villkor dessa medel får användas eller om de ens kommer att hinnas betalas ut under 2021 vilket SKR har uttryckt farhågor över. Men finns det möjligheter för Vänersborgs kommun att söka medel därifrån i syfte att fortsätta vårt arbete för fler heltider och färre timanställda ska kommunen givetvis göra detta.”

I debatten anmäldes tvivel om Vänersborg överhuvudtaget hade en möjlighet att ”kvalificera” sig för stödet. Andelen timanställda ansågs vara relativt lågt i jämförelse med många andra kommuner i riket.

Jag hänvisade då till socialstyrelsens text där det framgick att det fanns två villkor, ett som öppnade för att en ansökan visst också skulle vara av intresse för Vänersborg.

Den 15 juni publicerade socialstyrelsen en förteckning över vilka kommuner som beviljades bidrag. Man skriver:

”När det gäller statsbidraget för att minska andelen timanställda i äldreomsorgen så fördelas två miljarder till totalt 90 kommuner, alltså cirka 30 procent av alla kommuner. Dessa har antingen kunnat visa att de redan har en god nivå, med maximalt 17 procent timanställda, eller att de har gjort en tydlig minskning. Även i det här fallet fördelas pengarna utifrån hur många personer från 80 år och uppåt som finns i kommunen. Det har varit en utmaning för kommunerna att få till bättre personalkontinuitet, inte minst på grund av pandemin. Men de som får del av pengarna visar att det går, och flera av de som inte nått hela vägen har gjort förbättringar.”

Villkoret ”Maximalt 17 procent timanställda” uppfylldes bl a av fyra kommuner öster om Vänersborg. Götene erhåller från staten 7,6 mkr, Lidköping 23,6, Skara 10,3 och Skövde 28,9.

Villkoret ”Tydlig minskning” uppfylldes bl a av Uddevalla, där erhåller kommunen ett statlig bidrag med 43,1 mkr.

Klart bäst ”i klassen” är förstås kommuner som redovisade till socialstyrelsen att man hade gjort en tydlig minskning och att minskningen förde med sig att man nu hade en andel timanställda mindre än 17 procent.

Grannkommunen Trollhättans stad återfinns i denna liga. Socialstyrelsen skickar till Trollhättans konto 67 miljoner som ett statligt bidrag, allt för att man lyckades göra det man hade föresatt sig.

Vad är det som står i skrivelsen från socialstyrelsen som diariefördes på socialkontoret i Vänersborg?

Rakt och tydligt:

Beslut om statsbidrag för prestationsbaserade medel i syfte att minska andelen timanställningar inom kommunalt finansierad vård och omsorg om äldre

Beslut: Socialstyrelsen beslutar att **inte** bevilja Vänersborgs kommun statsbidrag för prestationer som uppnåtts under perioden 2020-2021.

Skäl till beslutet: Vänersborgs kommun har senast den 1 oktober 2021 anmält intresse för statsbidraget och därefter senast den 31 januari 2022 rapporterat in följande data:

- Antal tillsvidareanställda 2020 653
- Antal timanställda 2020 217
- Antal tillsvidareanställda 2021 691
- Antal timanställda 2021 194

Baserat på denna data har Socialstyrelsen beräknat att ni inte uppfyllt något av villkoren inom statsbidraget.

Socialnämndens ordförande svarade i april 2021: *”Men finns det möjligheter för Vänersborgs kommun att söka medel därifrån i syfte att fortsätta vårt arbete för fler heltider och färre timanställda ska kommunen givetvis göra detta.”*

Min fråga idag är:

Vad hindrade oss från ”att göra detta”?



Vänersborgs kommun

Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Lutz Rininsland