

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande

Arbete, arbetsmarknad, arbetsförmedling, arbetslöshet

Under mandatperioden har jag flera gånger fått svar på mina interpellationsfrågor kring arbetsförmedlingens avveckling av det fasta kontoret i Vänersborg.

Det visade sig vid varje debatt befogat att ställa frågorna. Kommunstyrelsens ordförande förfogar över goda kunskaper kring det aktuella läget för förmedlingen och för alla som behöver anlita förmedlingens stöd.

Pandemin är inte över än men på olika sätt kan vi höra bedömningar om vad som gäller ”när det är över”.

Signalerna om permitteringar, varsel, uppsägningar, konkurser har varit många. Nu sägs att det mest oroande tycks bli ett växande antal personer som registreras som långtidsarbetslösa. Framst stiger siffrorna för ungdomar och utlandsfödda bland alla som har varit arbetsökande längre än tolv månader.

Jag försöker få en bild med hjälp av tillgänglig statistik men jag ser att jag inte kan foga ihop informationen på ett bra sätt. Jag googlar till arbetsförmedlingen, till SCB och SKR, till Fyrbodals och VGR, jag hämtar uppgifter om Vänersborg från Svenska Näringslivets sida ”ekonomifakta”.

Nästan överallt upplever jag att Vänersborg ligger högre i grafiken när det inte är bra att ligga högt, att Vänersborg har låga siffror när det gäller att få höga resultat.

Med tanke på tidigare besked jag kunde få vill jag rikta mina funderingar till kommunstyrelsens ordförande.

Sedan ett år tillbaka har vi ett avtal med två andra kommuner (Trollhättan och Grästorp) och myndigheten arbetsförmedlingen (regionalt). I avtalets text läser jag om en möjlig revidering i februari 2021. Jag undrar om man kan säga att samverkan under avtalet har kunnat kompensera stängningen av arbetsförmedlingens kontor i Vänersborg.

I avtalet hänvisas till att försöksverksamheten KROM gäller i bl a våra tre kommuner. Arbetsförmedlare hos arbetsförmedlingen förmedlar inte längre för alla arbetssökande. I stället erbjuds för den arbetssökande att välja i systemet "Kundval Rusta och Matcha" någon av aktörerna. Aktörernas verksamhet kan utvecklas med inkomster från prestationsbedömda ersättningar. Systemet gynnar väl knappast den arbetssökande som skulle behöva en förmedlarens stöd mest av alla.

Av kommunstyrelsens reglemente framgår att kommunstyrelsen "är arbetslöshetsnämnd". Jag kommer ihåg att styrelsen tidigare år regelbundet fick aktuell information från chefen för det lokala förmedlingskontoret i Vänersborg. Idag framgår inte sådan information av protokollen.

Men läget på arbetsmarknaden under rådande omständigheter och med tanke på alla förändringar som har skett är av intresse för hela fullmäktige.

Min fråga är:

Kan kommunstyrelsens ordförande ge en fyllig beskrivning över läget på arbetsmarknaden och situationen för arbetssökande i vår kommun?



Lutz Rininsland

2021-03-12

2021-03-15

**Svar på interpellation till kommunstyrelsens ordförande från Lutz Rininsland:
Arbete, arbetsmarknad, arbetsförmedling, arbetslöshet (Dnr: 2021/165)**

Att ge en fyllig beskrivning av arbetsmarknadsläget på så kort tid är lite svårt men en beskrivning är följande.

I december månad 2020 var antalet arbetslösa i Vänersborgs kommun 10,4% det är en knapp procent högre än motsvarande tid 2019. Arbetslösheten bland utrikes födda har minskat med 1,6% till 30,6%. Ungdomsarbetslösheten har ökat med 2,6% till 15,9%.

I den lokala överenskommelsen om samverkan för Trollhättan, Vänersborg och Grästorp har det gjorts en revidering men den har bara berört små delar som byte av namn mot funktion och liknande.

Verksamheten har fungerat ganska väl där arbetsförmedlingen bemannar med två stycken arbetsförmedlare som båda har 80% av sin tjänst förlagd till Vänersborg. På grund av pandemin så jobbar dom hemifrån utifrån dom restriktioner och rekommendationer som finns.

Det som hänt sen överenskommelsen skrevs är att gruppen unga hart lagts till och att antalet tjänster från arbetsförmedlingen ökat.

En kartläggning har skett för varje person som innefattas och det är ungefär 500 personer.

Ett problem idag är att arbetsförmedlingen jobbar hårt med KROM (kundval, rusta och matcha) där dom som är närmast att få plats på arbetsmarknaden placeras och där lämnas dom över till fristående aktörer. Satsningen på KROM är inte gjord i samverkan med kommunerna.

I vårt närområde finns det 17 fristående aktörer. Arbetsförmedlingen är på väg att bli en myndighet som inte jobbar mot individen utan mot dom fristående aktörerna. Kommunens möjlighet att minska försörjningsstödet försämras därmed på kort sikt. Hur ska vi då som kommun jobba? Ska vi jobba mot individ eller mot dom fristående aktörerna?

Målgruppen som är kvar är dom som står långt ifrån arbetsmarknaden. Det är en grupp som kräver stora resurser.

Där vi ligger sämre till än genomsnittskommunen är långtidsarbetslösheten där vi har en stor utmaning att jobba för att minska den. Det kommer att krävas stora insatser framöver där förhoppningsvis de resurser vi tillsatte i senaste Mål- och resursplan kommer att hjälpa till. Det krävs en bra dialog både med arbetsförmedlare, Kunskapsförbundet Väst, näringsliv och alla andra som kan vara en del av att få människor i sysselsättning via arbete eller utbildning.

Vänersborg, dag som ovan.

Benny Augustsson
Kommunstyrelsens ordförande