

Interpellation

till ordföranden i Byggnadsnämnden

Fullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutade 2021-11-17, § 152 *”Motionen har en gång fått fullmäktiges bifall. Kommunfullmäktige anser inte att uppdraget kan anses vara slutfört.”*

Beslutet innebar att kommunstyrelsens beslutsförslag underkändes:
”Kommunfullmäktige förklarar uppdraget slutfört, inom ramen för nuvarande administrativa personalresurser på den berörda förvaltningen.”

Nämnd motion ”Öppenhet på den digitala anslagstavlan” från april 2019 bifölls av kommunfullmäktige 2020-02-12, § 8: *”Kommunfullmäktige bifaller motionen.”*

Beslutet innebar att kommunstyrelsens beslutsförslag underkändes:
”Kommunfullmäktige avslår motionen.”

Slutsats av kommunfullmäktiges beslut är därmed att yrkandet och uppdraget väntar på att bli slutfört.

Motionens yrkande ännu en gång: *”att kommunfullmäktige beslutar att nämndernas handlingar skall göras tillgängliga för allmänheten på den digitala anslagstavlan med beaktande av eventuella restriktioner av lagar och föreskrifter.”*

Med tanke på vad som tidigare anfördes tidigare, alltså hänvisningen till bristande resurser som förvaltningen förfogade över, antar jag att detta beaktades i nämndens underlag till budgetberedningen inför kommunstyrelsens beslut om ramanvisningar för en månad sedan.

Min fråga till ordföranden i byggnadsnämnden:

Anser ordföranden att kommunfullmäktiges beslut är bindande och att nämnden och förvaltningen bör visa respekt för fattade beslut?

Lutz Rininsland

2022-03-04