

Rapport från kommunfullmäktige 2020-12-16

Vid årets sista sammanträde var allt som vanligt igen: 51 tjänstgörande ledamöter och ett antal ersättare svarade "ja" vid uppropet. Inte längre blott 26 ledamöter i kommunhusets olika rum, och inga ersättare.

Ändå, inget var som vanligt – endast någon handfull personer på plats i kommunhuset, presidiet, protokolljusterare och personal från kommunkansliet. Alla andra "hemma", uppkopplade via Teams, sittande där det kändes bekvämast, datorer och surfplattor framför sig.

Tekniken fungerade till full belåtenhet, den som vill kan se hela sammanträdet i efterhand på kommunens hemsida på länken <https://vanersborg.kommun.tv/> .

Ser man i efterhand så kan man välja vilken del och vilket ärende man önskar följa.

De flesta ärenden var formella, de klubbades utan debatt. Ett fåtal frågor var omstridda och där visade det sig tyvärr att fullmäktige inte helt levde upp till det digitala sammanträdet speciella villkor.

Vänsterpartiets motion "Fortsätt, men gör rätt" berättade om olösta problem kring kommunernas finansiering av Kunskapsförbundets utbildningar. I kommunstyrelsen hade endast Stefan Kärving och James Bucci röstat för motionen. Nu anslöt sig parti efter parti och i slutändan argumenterade företrädarna för kommunledningens partier förgäves för att avslå motionen. Det blev omröstning som utföll med 31 för motionen och 20 för avslag.

Sedan blev det jobbigt och tidsödande. Kommunstyrelsens ordförande anmälde "reservation till förmån för avslag" – och 19 andra följde honom. Varför? Nu finns det en omröstningslista som visar hur samtliga ledamöter fördelade sig på "ja" eller "nej" och så finns ytterligare en sida i protokollet där alla listas en gång till för sitt nej.

Digitalt tar sådan tid. Att begära omröstning är en sak: Säger ordföranden att det ena förslaget har vunnit fast det "hördes" att fler gillade det andra, då måste en votering till. Men all denna extra tid för dessa okynnesreservationer?

SD framförde ett avvikande yrkande i ärendet med inköpta ismaskiner. Inget fel i det, för såväl förvaltningen som nämndens politiska ledning hade schabblat till processen. Även här en voteringsrunda och därefter en runda till med reservationer. Två gånger, varför? Debatten hade varit tydlig och klar – SD:s yrkande vann inte gehör och förlorade klart.

Så det blev mycket "tidsförlust"! I övrigt gällde regelverket, ingen fick tala längre än tre minuter, nya motioner fick inte presenteras, fortfarande gällde att interpellationer och frågor samt svar fördes till protokollet, de fick inte debatteras.

Nog bör presidiet tillsammans med gruppledarna utvärdera och rätta till regelverket för att passa bättre för digitala möten. Fram till 17 februari finns det gott om tid.

Anteckningar sammanställdes av Lutz.Rininsland@vansterpartiet.se