



Interpellation till kommunstyrelsens ordförande

### Varför – mot alla odds?

Jag uppfattar skillnaden i att vara heltidspolitiker och kommunstyrelsens ordförande eller att vara fritidspolitiker, en av många, och dessutom i opposition.

Att kunna påverka genom motioner, genom egna och avvikande yrkanden, genom att söka stöd hos andra eller att stödja andra är mitt sätt att söka gehör för mina uppfattningar.

Att ha mandat att bestämma över dagordningen är något helt annat.

För båda borde dock gälla: Vi letar efter svar på alla utmaningar, efter de rätta svaren och vi vill göra rätt för vår kommun.

Kommunstyrelsens ordförande satte "social inkludering" på dagordningen. Här i fullmäktige borde det inte finnas någon som inte inser att Vänersborg borde hitta vägar som gynnar inkluderingen.

Kommunstyrelsens ordförande valde dock att lansera förslaget i kommunstyrelsen. Debatten där är inte offentlig. Protokollet redovisar att endast sju av femton ledamöter röstade ja.

Förslaget kallas i protokollet för budgetberedningens förslag. Beredningens uppgift är att försäkra sig om god kunskap kring allt som kan vara väsentligt för nästa års mål- och resursplan. Olika idéer ska prövas i beredningen, de bästa ska utgöra underlaget för kommande budgetbeslut. Tanken om att starta projektverksamhet kom vid beredningens sista och avslutande träff, den hade inte förts fram tidigare och det blev ingen debatt nu heller.

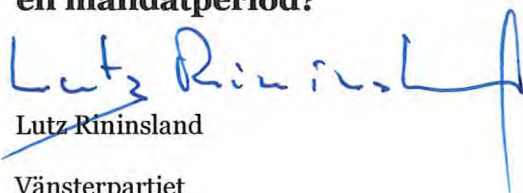
Vänsterpartiets partigrupp tog en hel kväll för att undersöka om vi på något sätt kan komma med ett förslag som gynnar arbetet med "social inkludering" i Vänersborg.

Vi fastnar för att det idag saknas flera förutsättningar för att bifalla liggande plan.

- Projektformen är inte optimal för uppdrag inom kommunal kärnverksamhet.
- Projekt över en hel kommande mandatperiod kan möjligen ha bättre utsikt att lyckas.
- Projekt behöver förankring och stabil uppslutning – förslaget bärs av en minoritet.
- Det tycks finnas en misstro mot förvaltningarnas och nämndernas "ordinarie" arbete, att verksamheten är missriktad och dömd att förbli resultatlös.
- Det borde talas tydligare om vad som är fel med problemlösningar inom kärnverksamheterna.
- Förvaltningarna och nämnderna belastas med den dubbla uppgiften att dels anpassa verksamheten till minskade budgetanslag och dels söka anslag inom ett system av osäker finansiering.
- Regelverkets utformning dröjer, åtminstone till sommaren. Förvaltningar och nämnder skall förhålla sig till anvisningarna "nu" och beskriva konsekvenserna.
- Den personella situationen på kommunkansliets mest centrala funktioner är väl knappast stabil, dock skall avgörande projektbeslut läggas dit och inte hos "politiken".

Min fråga till kommunstyrelsens ordförande:

**Vi delar absolut uppfattningen att Vänersborg måste komma vidare med "social inkludering", det ligger också i vår kommuns vision. Varför väljer kommunstyrelsens ordförande att lägga ett ofullständigt förslag i slutet av en mandatperiod?**

  
Lutz Rininsland

Vänsterpartiet

2018-03-12