Vänersborgs kommun
Kommunstyrelsen
2017 -09- 06
Dnr: 2017/356

Interpellation

till kommunstyrelsens ordförande

Behövs verkligen en motion?

31 augusti kom ett pressmeddelande från Näringslivsdepartementet: **Bidrag till avgiftsfri kollektivtrafik under sommarloven.**

Här tre citat från meddelandet:
"Målgruppen för denna satsning är skolungdomar i årskurserna 6–9 i grundskolan och de som studerar första och andra året på gymnasiet."
"Regeringen föreslår i budgetpropositionen ett treårigt statligt bidrag på 350 miljoner kronor per år för att möjliggöra avgiftsfri kollektivtrafik för skolungdomar under sommarloven."
"Nu kommer en process att inledas för att ta fram en ordning för hur och vilken aktör som ska kunna ansöka om medel."

Mellan tumme och pekfinger brukar utfallet av statliga bidrag för Vänersborg ligga kring 0,4% vilket betyder 1,4 Mkr.

Den 7 juni i år avslog en enhällig kommunstyrelse ett medborgarförslag om fria busskort för ungdomar under sommarlovet.

Jag citerar från kommunstyrelsens protokoll:
"Kostnaden att genomföra medborgarförslaget skulle uppgå till ca 2 075 000 kronor för en period av 100 dagar på sommaren."

Och vidare:
"Vid en avvägning mellan å ena sidan kostnaden och å den andra sidan fördelarna måste dock de förstnämnda bli utslagsgivande. Medborgarförslaget bör därför avslås."

I min reservation (bifogas till denna interpellation) beskriver jag hur jag uppfattade situationen i kommunstyrelsen.

Nu blir min fråga:

Behövs det en motion som yrkar att Vänersborg gör vad som behövs för att våra skolungdomar ska kunna resa avgiftsfritt under skolloven eller kan vi räkna med att kommunledningen redan har kommit fram till att vilja agera, nu när den tunga invändningen har fallit?

Lutz Rininsland

Vänsterpartiet 2017-09-06

[BILAGA TILL INTERPELLATIONEN]

Kommunstyrelsen 2017-06-07

Reservation i ärende 20:

Svar på medborgarförslag om fria busskort för ungdomar under sommarlovet

Någon gång går det undan.

Medborgarförslaget behandlades omgående, bara sex veckor efter att förslaget lämnades in, bara två veckor efter att kommunfullmäktige tog emot förslaget.

Mycket bra. Förebildligt.

Medborgarförslaget avslogs. Fast alla som yttrade sig i kommunstyrelsen valde att berömma förslagsställaren för mycket fina tankar. Avslagsyrkandet bifölls enhälligt.

Förbryllande.

Göteborg gör det, Uddevalla skall också pröva. Att utfärda frikort för kollektivtrafik kräver viss förberedelsetid och bra planering. Medborgarförslaget kom helt enkelt in för sent för att Vänersborg redan 2017 skulle finnas med på plan.

Det kommer en ny sommar också nästa år, det finns även ett längre lov kring jul och årsskiftet.

Med andra ord, medborgarförslaget får inte anses som avfärdat.

Andra kommuner kör, det kommer att göras utvärderingar. Låt oss ta del av dessa utvärderingar. Låt oss se vilka av våra frågor som får vilka svar i dessa rapporter.

Kan kommunen undvika att köpa kort och betala för kort som inte används?

Vilka årskullar är aktuella, vilken årskull skall anses för ung, vilken för vuxen för att komma ifråga för fria kort under lovtiden?

Hur rättvis är det när ett antal ungdomar i vår kommun som bor långt ifrån tillgänglig kollektivtrafik inte kan dra nytta av ett sådant kort?

Finns annat vi inte kom att tänka på nu och som kunde undvikas genom att vi studerar exempel från andra kommuner?

Idag fanns bara möjligheten att besluta om avslag. Vad hade hänt om medborgarförslaget skulle fått uppleva en mera lagom hanteringstid, om förslaget skulle ställts under proposition under hösten – inför sommaren 2018?

Med min reservation vill jag understryka min förväntan att förslaget ligger kvar högt uppe på något skrivbord på utvecklingskontoret. Inför sommaren 2018 ...

Lutz Rininsland 2017-06-08