



## Reservation

Socialnämnden 2015-11-26, ärende 5

Yttrande över motion om att anställa en asylsamordnare, Dnr SN 2015/125

Beslutsprocesser i kommunala nämnder har en tendens att dra ut på tiden. Om det blir bra resultat i slutändan så kan man säkerligen stå ut med att vänta på att korrekta underlag behöver tas fram, prövas och skickas vidare. Detta gäller i högsta grad behandlingen av inkomna motioner. Men det kan också hända att en motion har haft ett yrkande som inte längre är relevant när fullmäktige slutligen skall komma fram till ett beslut.

Här gäller det motionen från de fem ledamöterna i socialnämndens integrationsgrupp, inkommen i maj 2015. Två av dessa fem finns inte längre med i socialnämnden.

Motionen överlämnades från fullmäktige till socialnämnden med begäran om ett yttrande. Ingen annan nämnd tillfrågades, motionen skall efter socialnämndens yttrande vidare till kommunstyrelsens beredning inför ett fullmäktigemöte någon gång under våren 2016.

Motionens yrkande var i maj 2015 kort och gott **"att anställa en asylsamordnare"**. Detta yrkande är inte längre aktuellt, idag skulle ett sådant yrkande inte framställas.

Det har hänt mycket sedan maj 2015. Strömmen av asylsökande har blivit långt större än någon prognos då kunde antyda. Många kommuner lyckades att få ordning på sin mottagning av människor på flykt. Det gäller också Vänersborg. Även om anställda på socialförvaltningen och personalen i våra skolor behöver arbeta på gränsen till sin förmåga, så tycks det ändå så att organisationernas strukturer är ordnade. Ingen kan göra allt, men många kan göra mycket. I stort sett vet man vem som ansvarar för vad.

I socialnämnden finns därför ingen som invänder mot förvaltningens yttrande och mot slutsatserna som leder till ett förslag om avslag på motionens yrkande "att anställa en asylsamordnare."

Marianne Ramm och jag ville inte acceptera att integrationsgruppens då aktuella framställning hamnade i en resultatlös återvändsgränd. Vi kände oss säkra på att politikerna i socialnämnden hade insikt i nu aktuella frågeställningar och en god översikt över hela fältet av mottagningen och integrationsprocessen. Vi presenterade därför en kommentar till beslutsförslaget där vi skissar vilka uppgifter som borde kunna lösas bättre. Alla vet ju vad kommunstyrelsens ordförande, Marie Dahlin, i en inbjudan till organisationer som Röda Kors och Rädda Barnen m.fl. skrev i början av november 2015:

**"Vi är oerhört imponerade och tacksamma över det fantastiska arbete som ni ideella organisationer i vår kommun gör för våra flyktingar."**

R

aw.

Samma organisationer har vädjat till kommunen att inrätta en samordning över hela fältet, att göra mer än att anvisa vem som - på barn- och utbildningsförvaltningen, på kultur- och fritidsförvaltningen, på socialförvaltningen, på Kunskapsförbundet - är ansvarig kontaktperson för delar av uppdragen.

Och vädjan gällde inte någon gång framöver, någon gång till våren 2016, det gällde förhoppningen att kommunen borde hörsamma ropen här och nu.

Regeringen överlämnade 2015-11-12 propositionen 2015/16:47 "Extra ändringsbudget 2015" till riksdagen, där det finns ett förslag att kommunerna får ersättning för allt extra arbete som görs i den ansträngda situationen, och där det föreslås att Vänersborgs kommun får ett extra tillägg på inte mindre än 73,8 miljoner kronor.

Därför trodde vi att vi två veckor senare skulle få gehör för vårt förslag till socialnämnden att dels skicka ett yttrande om avslag, dels lämna ett besked "uppåt" i samband med behandlingen av motionen, att det vore angeläget att visa gehör för förväntningarna om en samordning i kommunen för denna mångfald av insatser.

Vi blev mycket förvånade, och för att vara helt uppriktig, bestörta över det som hände i nämnden. Vi presenterade vårt inlägg till behandlingen av motionen, vi kompletterade uppgifterna, aktualiserade några av de viktigaste frågorna och bad om frågor och en diskussion kring vårt sätt att vilja hantera motionen nu.

Det kom inte en fråga, det kom inte en invändning mot det vi hade skrivit och det vi hade sagt. Innan ajourneringen för gruppvisa överläggningar vädjade jag därför att om någon skulle vilja underkänna våra tankar att då ge oss en indikation varför.

Efter ajourneringen började beslutsomgången. Inte heller då var det någon av de andra ledamöterna eller ersättarna som yttrade ett endaste ord. Den politiska handlingen begränsade sig för elva ledamöter i socialnämnden till att säga "ja" vid omröstningen, för att med siffrorna 11 : 2 förkasta vårt förslag, ett förslag som kom till med tanke på vad som kunde bidra till att underlätta förståelsen för varandras situation och bidra till att vara så effektiv som möjligt.

Jag kunde ha lämnat en enkel reservation tillförmån för eget yrkande. MEN MED TANKE PÅ DET JAG FICK UPPLEVA PÅ SOCIALNÄMNDENS SAMMANTRÄDE, ÄR DETTA EN RESERVATION FÖR DET EGNA YRKANDET OCH EN PROTEST MOT LEDAMÖTERNAS FÖRHÅLLNINGSSÄTT.



Lutz Rininsland

Vänsterpartiet

2015-11-30