

Fråga till ordföranden i Samhällsbyggnadsnämnden angående

Nämndens hantering av allmänna handlingar och diarium

Justitieombudsmannen har vid upprepade tillfällen riktat allvarliga anmärkningar mot Vänersborg för tydliga brister i kommunens sätt att hantera allmänna handlingar och att registrera handlingar på föreskrivet sätt i diarium. Kritiken handlade nästan uteslutande om fel i sammanhang med projektet Arena Vänersborg. JO tog dock aldrig ställning till frågan om det handlade om rent slarv, okunskap eller medvetet agerande.

Min fråga sker med bakgrunden av planerad byggnation av fyra parhus vid Kindblomsvägen, Blåsut 2:2 och Fiolen 3.

På morgonen den 28 augusti efterlyste jag en handling som jag inte hittade i samhällsbyggnadsnämndens diarium. Jag fick sent på eftermiddagen ett mail med handlingen. Brunberg Vänersborg AB ansökte om att få köpa nämnd fastighet.

Mikael Brunberg undertecknade sin skrivelse 18 maj 2015. Handlingen stämplades som inkommen samma dag jag frågade förvaltningen, 28 augusti 2015. På kopian jag fick står Dnr 2015/166. I nämndens diarium finns dock fortfarande inte något ärende med detta nummer.

I nämndens diarium finns handlingar som gäller denna fastighet samlade under Dnr 2010/137. Där finns 67 handlingar. Handling # 66 är från 2013-07-04. Nästa och hittills senaste handling inkom 2015-06-17, en skrivelse från länsstyrelsen i Mariestad. Det gäller ett besked om förlängning av en dispens som slutade gälla i juni 2014.

I Vänersborg finns ingen anteckning om vad som föranledde att länsstyrelsen tog upp frågan. I Mariestad finns dock hos länsstyrelsen en tjänsteanteckning som berättar att *"Maria Wagerland på Vänersborgs kommun ringer upp och meddelar att det nu är aktuellt att utföra exploateringen på den aktuella platsen."*

Min fråga till samhällsnämndens ordförande blir:

Handlar det om rent slarv eller okunskap om det gällande regelverket eller handlar det om något annat?


Lutz Rininsland

Vänsterpartiet

2015-09-14