

Reservation vid kommunfullmäktiges sammanträde 2015-03-25

Ärende 3

Reviderad investerings- och exploateringsplan 2015-2019

Dnr 2015/6

Det positiva med att hålla sig kvar i kommunfullmäktige är att man alltid kan uppleva nya överraskningar, man vet aldrig när de sker och sällan sker det på ett sätt som kunde förväntas.

I kommunstyrelsen 2015-03-04 yrkade en ledamot från partierna som utgör kommunledningen "återremiss" i ärendet "Reviderad investerings- och exploateringsbudget 2015-2019". Efter en utdragen diskussion under en sammanträdespaus återtogs yrkandet och kommunstyrelsen gick vidare med beredningen och fattade ett beslut som transporterades till kommunfullmäktige.

Bakom huvuddelen av beslutsförslaget står en enhällig kommunstyrelse. Endast på tre punkter fanns skilda yrkanden och det krävdes tre omröstningar i kommunstyrelsen.

Det är första gången det nya förfarandet att ta fram en aktuell investerings- och exploateringsplan provas. Tidigare gällde alltid att vi höll fast vid beslutet från kommunfullmäktiges behandling av Mål- och resursplanen. Lagt kort ligger, det som beslutades i juni skulle gälla för hela kommande budgetåret. Men eftersom det aldrig förekom att det gångna årets beslutade investeringar ens kom i närheten av ett fullt utnyttjande, så behövdes det en särskild beslutsronda med ansökning om och beviljande av överföring av outnyttjade anslag från det gångna året till löpande år.

Nu skall nämnderna få av kommunfullmäktige i ett särskilt beslut en nyskriven investerings- och exploateringsplan, där vissa överföringar från det gångna året tillsammans med stommen av juni-beslutet och ett antal förskjutningar och strykningar tillsammans skall resultera i ett aktuellt dokument.

Bordläggningsbeslutet 25 mars betyder, enligt min uppfattning, att kommunfullmäktige tidigast i slutet av april kan ta fram detta nya dokument som egentligen skall gälla för årets tolv månader, från januari till december. Våra förvaltningar och våra nämnder får alltså klara besked först en bit in i maj när fullmäktiges beslut har vunnit laga kraft. Jag ifrågasätter starkt om tjugotvå ledamöter som röstade för bordläggning verkligen har förstått detta.

Varför funderade man om återremiss, varför föreslog man och röstade för en bordläggning? Det fick vi aldrig veta eftersom fullmäktiges ordförande uttryckligen hänvisade till att ett förslag om bordläggning inte behövde åtföljas av en motivering. Samtidigt slog ordföranden fast att ärendet fram till 22 april inte behandlas av någon nämnd, något utskott eller någon förvaltningsenhet. Förslaget kommer tillbaka exakt i det utseende det hade sedan kommunstyrelsens beredning 4 mars 2015. Några nya yrkanden borde rimligtvis inte heller vara aktuella i kommunfullmäktige 22 april, eftersom nya förslag behöver beredas först i kommunstyrelsen.

Allt förblir en gåta och ett fall för spekulationer. Kan det ha varit någon av dessa tre punkter där olika uppfattningar stod mot varandra som gav anledning till yrkandet om bordläggning. Var det frågan om Mariedal Östra kontra Onsjö Södra där ett voteringsnederlag i kommunfullmäktige syntes möjligt för kommunledningens tre partier? Var det frågan om tillfälliga lokalbehov för fem av kommunens skolenheter och brister i kommunikation mellan kommunledning och ansvarig nämnd?

Mest sannolikt tycks det vara den tredje punkten som gav anledning till att yrka bordläggning. Om så är fallet blir det också genast tydligt varför yrkandet inte avsåg en återremiss istället.

Den tredje punkten avsåg vad som ska ske med den av kommunen ägda fastigheten Lindgården. Under den gångna mandatperioden präglades hanteringen av ärendet Lindgården som mycket annat av klen beslutskraft. Skulle fastigheten byggas om för att passa för administrativ verksamhet av kommunala förvaltningar som trängs i kommunhusets lokaler? Eller skulle fastigheten erbjudas som objekt för ombyggnation till hyresbostäder? Det dribblades länge och frågan gled in i den nya mandatperioden och övergick till att bli ett ärende på agendan för den nya minoritetskoalitionen. Hur man tänker där får vi inte veta, kommunstyrelsens ordförande har uttryckligen förklarat att överenskommelsen mellan de tre partierna är internt arbetsmaterial.

Lindgården var således den tredje punkten och Lindgården "fick sällskap" fast det satte inga spår i förslaget till reviderad investerings- och exploateringsplan. Kommunalägda Lindgården kontra externa lokaler i huset där Skatteverket fanns innan flytten skedde till Uddevalla. Bostäder i bästa läget alldeles nära Vänern eller på baksidan av kommunhuset? Kommunal skrivbord hundra meter från kollegorna i kommunhuset eller en bra bit därifrån och tvärs över torget och förbi residenset?

Det måste ha varit denna punkt som var anledning till bordläggningsyrkandet. Fastän inga som helst formella beslut har fattats är det full fart – dagen efter kommunfullmäktige berättade socialchefen på socialnämndens sammanträde att inte mycket återstod innan den trångbodda förvaltningen kunde andas ut och genom tillgång av nya lokaler i f.d. Skatteverket erhåller välbehövlig avlastning.

Det kallas för "fait accompli": Inget beslut, för en omröstning kunde mycket väl resulterat i ett nederlag, det kunde istället ha blivit ett beslut att förbereda för en renovering av Lindgården och ett flytt av förvaltningen dit. Inget beslut, för användningen av externa lokaler är ett klart avsteg från policyn som stadgar prioritering av egna lokaler. Inget beslut nu, för hyressättningen efter en fördelaktig period med hyresrabatt under de tre första åren måste först klaras upp.

Men under bordläggningen hinner man med mycket och förhoppningen tycks vara att hinna med allt fram till 22 april. Sedan kan ärendet om den reviderade investerings- och exploateringsplanen behandlas och klubbfastas.

Det är möjligt att jag spekulerar på felaktiga grunder. Det är möjligt att kommunledningen inte driver sitt spel och tar ut svängarna exakt på det sättet jag misstänker. Det ska jag inte lastas för. Går man upp i talarstolen i ett ärende som omfattar nästan 300 miljoner kronor och endast säger: "Herr ordförande, jag yrkar på bordläggning" så inbjuder man till att tänka högt och till att skriva en reservation.

Jag förstår också att kommunens revisorer har uppmärksammat ärendets behandling. Det är bra.

Lutz Rininsland

Vänsterpartiet

2015-03-29