

Kommunstyrelsen

Angående genomförd utredning av Arena Vänerns borg

Bakgrund

Gunnar Lidell (M) m fl. har i en motion daterad 2010-01-20 (dnr 2010/46), mot bakgrund av vad som anförs i motionen, föreslagit att kommunfullmäktige skulle besluta "att initiera en utredning och granskning om huruvida förtroendevalda, anställda och/eller anlitade konsulter har orsakat Vänerns borgs kommun skada i samband med 'projekt Arena Vänerns borg'. "Utredningen skulle omfatta tiden från december 2006 till Arena Vänerns borgs färdigställande.

James Bucci (V) har i en motion daterad 2010-02-10 (dnr 2010/116), mot bakgrund av vad som anförs i motionen, föreslagit att kommunfullmäktige skulle besluta "att initiera en utredning och granskning om huruvida förtroendevalda, anställda och/eller anlitade konsulter har brutit mot, av Riket antagna lagar eller av kommunen antagna reglementen i samband med projekt 'Arena Vänerns borg'. "Utredningen skulle omfatta tiden från efter sommaren 2006 till Arena Vänerns borgs färdigställande.

Kommunfullmäktige beslutade 2012-03-28 (§§ 28-29) att bifalla motionerna och uppdrag åt kommunstyrelsen att genomföra aktuell utredning i enlighet med motionerna. Utredningen fick dock ej störa pågående rättsliga processer. Finansiering skulle ske inom befintlig ram på Kommunkansliet. Fullmäktige beslöt även att utredningen skulle redovisas till kommunfullmäktige när den var avslutad.

Mot bakgrund av Kommunfullmäktiges beslut har Kommunstyrelseförvaltningen gett Ernst & Young i uppdrag att utreda de frågeställningar som förts fram av motionärerna och återrapportera till kommunen.

Efter att förlikning skett med WSP och samtliga pågående rättsprocesser avslutats, har Ernst & Young färdigställt sin utredning, vilken nu överlämnats till Kommunstyrelseförvaltningen.

Bedömning

Kommunstyrelseförvaltningen konstaterar att utredningen innehåller en sammanfattning och analys av de problem kring samordning, styrning och

kostnadskontroll som är förknippade med Projekt Arena Vänersborg, men att rapporten inte heller innehåller ny och väsentlig information av intresse för de frågeställningar som motionärerna fört fram.

I rapporten konstaterar Ernst & Young bl.a. att ” *Vad gäller frågan om ekonomisk skada gör utredningen inte någon bedömning av huruvida kommunen lidit ekonomisk skada till följd av beslutsprocessen rörande Arena Vänersborg, då utredningen inte behandlar CM:s (WSP) ansvar .*”

Rapporten från Ernst & Young mynnar ut i ett antal rekommendationer:

- Se över om det finns behov av att tydliggöra processen för beredning av ärenden inför att nämnd och/eller fullmäktige ska fatta beslut, till exempel genom dokumenterade rutiner för hur beslutsärenden ska beredas och kvalitetssäkras.
- Tydliggör roll- och ansvarsfördelning mellan politiker och tjänstemän, exempelvis i en kommungemensam styrmodell.
- Tydliggör roll- och ansvarsfördelning mellan tjänstemän, till exempel i uppdragsbeskrivningar som tydliggör uppdrag och ansvar för olika chefsnivåer.
- Arbeta kontinuerligt med utbildningsinsatser och kommunikering av gällande lagstiftning och riktlinjer avseende upphandling samt of-fentlighet och sekretess, både till tjänstemän och till politiker.
- Arbeta kontinuerligt med uppföljning av inköp, för att säkerställa att dessa skett i enlighet med LOU samt interna riktlinjer och beslut.
- Se över BUN:s delegationsordning avseende rätten att fatta beslut om inköp och upphandling.
- Genomför en riskanalys över investeringsprocessen samt implementera kontroller med ansvar och roller som säkerställer att riskerna beaktas samt implementera en funktion som övervakar att kontrollåtgärderna är effektiva.
- Tydliggör hur avvikelserapportering kopplat till investeringarnas utfall mot budget ska ske.

De åtgärder som vidtagits i organisationen utifrån erfarenheterna från projekt Arena Vänersborg är i första hand genomförandet av en samlad fastighetsorganisation under Samhällsbyggnadsnämnden. På så sätt tydliggörs ansvar och organisation vad gäller kommunens fastigheter, såväl politiskt som på förvaltningsnivå. Genom att koncentrera resurser och ansvar på ett ställe så säkerställs även tillgång till professionell kompetens för att driva byggprocesser och förvalta fastigheter.

Vidare har kommunstyrelseförvaltningen genomfört omfattande utbildningsinsatser riktade mot hela organisationen. Under 2010 och 2011 genomgick i princip samtliga chefer i kommunen intern utbildning i juridik och upphandlingsfrågor. Därefter har dessa utbildningsmoment införts i kommunens utbildning för nya chefer och det finns även möjlighet att delta i de utbildningar på området som regelbundet genomförs av Kommunstyrelseförvaltningen.

Sedan en tid tillbaka pågår en översyn av kommunens verktyg för styrning och ledning. Som ett led i detta arbete antog t.ex. Kommunfullmäktige nyligen "Regler för mål- och resultatstyrning".

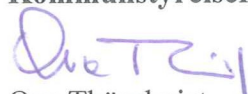
Under översynen och med bakgrund av Ernst & Youngs utredning kan man konstatera att kommunen som arbetsgivare skulle ha kunnat agera mer kraftfullt mot den förvånande bristande kunskap som fanns i organisationen, men att det nu arbetsrättsligt är för sent att agera i frågan. Ernst & Youngs utredning har visat på behovet av förtydligande av roller och ansvar, vilket kommer adresseras i det fortsatta arbetet. Utredningen har också visat på behovet av tydlighet och stringens i chefskapet och vikten av att man som chef följer upp sina medarbetares prestationer och görande och att denna skyldighet finns i alla chefsled. Även detta kommer att adresseras i det fortsatta arbetet med styrning och ledning i tjänstemannaorganisationen.

Vad gäller övriga rekommendationer som förs fram får dessa beaktas i tillämpliga delar i det fortsatta arbetet med att utveckla och förbättra rutiner och arbetssätt i hanteringen av kommunens fastighetsfrågor.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår att Kommunfullmäktige noterar informationen och förklarar utredningen avslutad.

Kommunstyrelseförvaltningen



Ove Thörnkvist
Kommundirektör