

**Reservation****Socialnämnden 2012-03-29****Ärende 2****Utvärdering av entreprenadavtal med Carema Care AB (avtal 25:02:02) och ställningstagande till fortsatt samarbete, Dnr SN 2007/52**

Den 27 september 2007 beslutade socialnämnden

§ 187

Dnr 2007/52

**Entreprenadupphandling för verksamheter inom vård och omsorg samt omsorg om funktionshindrade i Brålanda**

Vård- och omsorgsverksamheten i Brålanda bedrivs idag på entreprenad och nuvarande avtal går ut 2008-01-31. Socialnämnden beslutade 2007-05-14, § 121, om förnyad upphandling med ett tillägg att även upphandla verksamheterna inom omsorg om funktionshindrade i Brålanda.

Socialförvaltningen redovisar i utredning, daterad 2007-09-18, att tre anbud inkommit och har kvalificerats för utvärdering. Utvärdering har genomförts i enlighet med det förfarande som angivits i förfrågningsunderlaget samt kompletterande intervjuer med samtliga anbudsgivare har skett. Löpande information har givits till kommunala pensionärsrådet, kommunala handikapprådet, fackliga organisationer, berörd personal, frivilligföreningar samt till allmänheten.

Socialförvaltningen föreslår i nämnd utredning socialnämnden besluta tilldela Carema Äldreomsorg AB entreprenadkontraktet.

**Socialnämndens beslut**

Socialnämnden beslutar att

1. tilldela kontrakt till Carema Äldreomsorg AB för att driva verksamheter inom vård och omsorg samt omsorg om funktionshindrade i Brålanda på entreprenad
2. entreprenaduppdraget skall innehålla hemtjänst enligt socialtjänstlagen, SoL, särskilt boende enligt SoL (inklusive korttidsboende), dagverksamhet enligt SoL, bostäder med särskild service för vuxna enligt lag om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS, daglig verksamhet enligt LSS samt hälso- och sjukvårdsansvaret inklusive rehabilitering i dessa verksamheter
3. avtalstiden är 2008-02-02—2013-01-31 med option på förlängning med 2+2 år i köparens val
4. uppdra åt socialnämndens ordförande att teckna kontrakt under förutsättning att ingen överprövning sker av beslutet

När socialnämnden nu efter omröstning kommer fram till att den första förlängningen enligt optionen i punkt 3 ovan skall gälla, finns i dagens socialnämnd kvar nio politiker som också varit närvarande i september 2007. Således god kontinuitet och god insikt i det som avtalades.

Kontraktshandlingen mellan Vänersborgs kommun och Carema Äldreomsorg AB är på hela 25 sidor, avtalets längd och detaljrikedom saknar motstycke i socialförvaltningens arkiv och är av en art som nämnden mycket sällan hanterar.

Bifall till avtalet kom från alla partier som deltog i beslutet 2007, ingen yrkade på ett annat beslutsförslag. Men den rätta beskrivningen är att ledamöterna hade olika synpunkter: Allt från odelat positiva lovord för fortsatt omsorg genom entreprenad till öppen skepsis mot att kommunen inte själv kunde "ta hem" verksamheten i anbudsproceduren.

TRP MLB

Det har gått några år sedan beslutet. Efter alla fadäser och avslöjanden riktas idag mediernas strålkastarljus på fenomenet "skattefinansierat välfärdsarbete i riskkapitalets händer".

Bland alla rapporter och medier vill vi här hänvisa till en artikel i Dagens Nyheter från den 9 november 2011 "Caremas ökande vinster hamnar i skatteparadis". Här finns siffror som anger omsättningen, vinsterna och avkastningen och uppgifter om kostnadsjakten. Men artikeln belyser framförallt vilka slutsatser man drar av det som hände när alla avslöjanden kom: Det gäller att återupprätta förtroendet: "... marknaden för äldreomsorgen i Sverige är värd 150 miljarder kronor om året. Endast 15 procent drivs i privat regi – än så länge. Om de nya ägarna, ytterst riskkapitalbolagen Triton och KKR, ska tjäna på att de köpte koncernen måste Carema vinna fler kontrakt. Då gäller det att inte ännu fler skandaler avslöjas".

Det är mot den bakgrunden vi studerade utredningen som ledamöterna i dagens socialnämnd fick inför ett beslut om en eventuell förlängning.

Var avtalet 2007 detaljrikt så var den texten inget jämfört med utredningen. Alla har läst handlingen, vi har lagt ut handlingen på nätet ifall någon utanför nämnden önskar ta del av underlaget. Utan att gå in på enskilda detaljer i denna reservation pekar vi på det för oss avgörande:

- På för många punkter levde Carema inte upp till avtalet.
- Det mest avgörande för kontraktsskrivningen var Caremas koncept för kvalitetsarbete.
- På just denna avgörande punkt svek Carema mest: "registrerade avvikelser – men hanterade inte registrerade avvikelser".
- Många bäckar små – moderbolagets vinster kommer någonstans ifrån och det framgår tydligt av utredningen att Carema i Brålanda inte är något undantag.
- Visst kunde kommunen ha lärt sig något genom konkurrensutsättning, men det blev ju tvärtom – det kändes surt att behöva uppleva att avtalspartner lurade oss.
- Vi läste och begrep citatet ovan från DN – det finns en tvingande bakgrund till Caremas sena uppvaknande, men några ledamöter i nämnden hävdar att syndaren har kommit till insikt och hädanefter skall nog allt bli bra igen ...

Visst har vi respekt för åsikter som framförs av personalen, av vårdtagarna och av deras anhöriga. Men det är hur mänskligt som helst att vilja hålla fast vid det som är när det som komma skall inte ens beskrivits. Enligt vår åsikt skulle det funnits tillräckligt med tid att förbereda för ett återtagande den 1 februari 2013. Det är mest sannolikt att de flesta ur personalen skulle ha funnits kvar på plats efter det att Carema skulle ha plockat ner sina skyltar. Och lika lite som vårdtagarna idag upplever att Caremas personal på golvet sviker dem, lika lite skulle en återgång till kommunal verksamhet ha fört med sig dålig vård och omsorg.

För att anknyta till början av vår reservation: Vi var kända för vår minst sagt avvaktande hållning inför privatdrivna skattefinansierade alternativ. Skulle vi ha varit pådrivande i genomlysningen under tiden mellan 2008 och 2011? Ankom det inte på den som var "troende"?

Hur som helst, Carema har år efter år lämnat sin verksamhetsrapport till förvaltningen och till nämnden. Ingenting framkom där av det som nu uppdagades när utredningen gjordes. Vårt förtroende för Caremas ledning och för bolaget är idag noll. Vår uppfattning är att optionen inte skulle utlösas och att ingen förlängning skulle ske.

Vi reserverar oss till förmån för vårt yrkande om bifall till den alternativa beslutsformuleringen.

  
Marianne Ramm  
Vänsterpartiet

  
Lutz Rininsland  
Vänsterpartiet

2012-04-03

