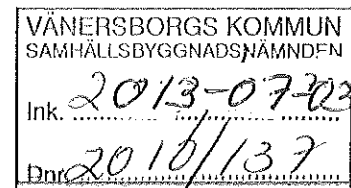


**MAIL\_SBF1 Extern post - Med anledning av brev - Mandolinen 1 & Fiolen 2**

---

**Från:** Matthias Klein <matthias.klein66@gmail.com>  
**Till:** <samhallsbyggnad@vanersborg.se>  
**Datum:** 2013-07-03 11:41  
**Ärende:** Med anledning av brev - Mandolinen 1 & Fiolen 2  
**Bifogade filer:** Till Samhällbyggnadsnämnden.docx



Som svar på det brev SBN utställt till fastighetsägare ,Mandolinen 1 & Fiolen 2, 10 Juni 2013.  
Tacksam för återkoppling ang. diarienummer.  
Med Vänlig Hälsning  
Matthias Klein

## Till Samhällsbyggnadsnämnden,

Med anledning av det brev, utställt 10 juni 2013, Ni skickat till fastigheterna Mandolinen 1 & Fiolen 2. (SBN 2012/229)

Först måste vi tyvärr konstatera att förvaltningen lärt sig väldigt lite av det försök till medborgardialog som hölls 1 november 2012 (och till slut distribuerades till oss deltagare efter diverse påstötningar efter 6 månader!)

Vi framhöll då dialogens positiva effekt om det får vara just en dialog och inte en envägskommunikation. Att förvaltningen då i vår nästa kontakt åter igen väljer ett förmanande myndighetspråk gör oss beklämda. Vi kan inte se detta annat är en ren maktdemonstration.

Givetvis vet vi att en Friggeboden delvis står på kommunal mark, så har fallet varit i dryga 30 år. Att förvaltningen i skrivelsen låter det framstå som en ny upptäckt samt hotar med rättsliga åtgärder är mycket märkligt då kommunen bevisligen känt till detta i många år – samt även tidigare gett sitt medgivande. Boden strider heller inte mot någon detaljplan.

Vi undrar givetvis varför det efter 30 år plötsligt är så bråttom och önskade att någon på ett trevligt sätt kunnat förklara syftet med detta, då det i dagsläget varken finns någon exploatör eller att någon väg ännu kommer anläggas.

Skrivelsen hänvisar till Fastighetsutskottets möte 2013-01-10.

Där bl.a. står att röjningen planeras & utförs i dialog med Miljö & hälsoskyddsförvaltningen.

Vad är resultatet av den dialogen?

Med tanke på ovan nämnda försök till medborgardialog hade det varit trevligt om Fastighetsutskottets beslut även innefattat planering & dialog med rågrannar.

Det finns dock frågor som måste redas ut och besvaras innan eventuella åtgärder kan genomföras.

- Vi antar att kommunen i och med detta tar på sig skötseln av de områden som idag sköts av fastighetsägarna? Vilken garanti finns för att detta görs på ett regelbundet och ansvarsfullt sätt? Vi vill påminna om att det var en allmän skräphög tidigare då kommunen under 80 år inte skött sina åtaganden.
- Avser Ni gallra i den skog som finns på exploateringsområdet och i så fall i vilken omfattning?
- Kommer dammen som krävdes enligt Länsstyrelsens kompensationsåtgärd nu att anläggas?
- Vad var resultatet av dialogen med Miljö & hälsoskyddsförvaltningen?
- Förvaltningen har med stor iver placerat ut tomtmarkeringar i 2 omgångar. (Vilket jag är tacksam för. Tidigare skulle detta kostat mig 20,000. Alltså har kommunen självväldigt lagt 40,000 på detta redan) Dock är de pinnar som står där alldeles för få för att man med säkerhet kan flytta en bod med rätt avstånd till tomtgräns. Kindblomsvägen går i en "S" form och inga raka linjer kan dras. Alltså borde Kindblomsvägen i detta område markeras till 100 %.
- Det finns ett godkänt bygglov där en bod till vissa delar står på just den aktuella marken. Det ser jag som en medveten acceptans från kommunens sida på bodens placering. Jag har diskuterat saken med Boverket och där gör man i dagsläget ingen annan tolkning. Bodens utformning strider heller inte mot detaljplanen.

Vi förutsätter att dessa frågor klargörs fullständigt innan någon form av åtgärd tas från oss berörda.

Vi vill också förtydliga att ärendets nu dryga 5 åriga handläggning kantats av flertalet felaktigheter. Det har funnits underlag till 2 potentiella JO anmälningar samt en polisanmälan. Vårt val har alltid att visa god ton och välja dialog istället för konfrontation. Vi hoppas vi inte behöver omvärdera detta ställningstagande.

Med Vänlig Hälsning

Matthias Klein  
Katrinedalsvägen 22