

## Reservation

Kommunstyrelsen 2013-05-28

### Ärende 8

### Beslut om Mål- och resursplan 2014-2016 (Dnr 2013/11)

Reservationen avser i första hand Vänsterpartiets yrkande i ärendet [med den komplettering avseende anslag för Överförmyndarnämnden, som framgår av protokollet] och i andra hand en reflektion över årets budgetprocess.

Att reservera sig till förmån för eget yrkande i en enskild sakfråga borde vara det mest naturliga för den politiker och det parti som förlorade "sin sak" i en omröstning. När majoriteten röstar emot och på annat sätt, finns uppenbarligen en bättre lösning i ärendet eller också lyckades man inte framföra den egna ståndpunkten i debatten och under överläggningarna tillräckligt väl, innan avgörandet kom.

Beslutet i Mål- och resursplanen är inte ett ärende med endast en fråga. Budgetbeslutet omfattar hela kommunens verksamhet och åtminstone hela nästa budgetår. Innan det slutliga avgörandet i kommunfullmäktige, arbetas det intensivt i stort sett under första halvan av kalenderåret. Samtliga nämnder och förvaltningar berörs, sammanträden och överläggningar är frekventa och utdragna.

Då blir det i det närmaste obegripligt hur man mot bakgrund av ett betydande antal mandat i fullmäktige och med representation i samtliga nämnder, presidier och även i självaste budgetberedning kan välja att förhålla sig passivt under ett halvt år. Att närvara vid samtliga möten, att lyssna i samtliga överläggningar och att gång efter annan anmäla att man inte deltar i något av alla beslut som steg för steg leder fram till det avgörande fullmäktigemötet, är för mig obegripligt.

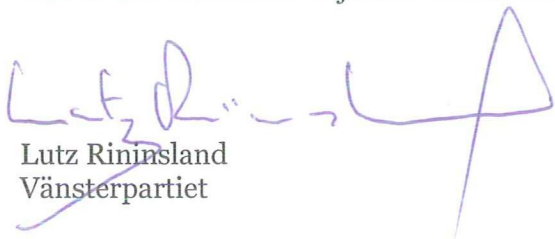
Det är kommunstyrelsens uppgift att sammanfatta processen och att bereda ett eller flera beslutsförslag för kommunfullmäktige. Att för första gången visa sina kort vid sittande bord vid detta avgörande styrelsemöte är inte brukligt. När budskapet dessutom förs fram med beskedet "det är detta det gäller" så förstår jag inget.

Min uppfattning är att mina egna förslag är de "bästa för kommunen" samtidigt som mina förslag återger mina värderingar och prioriteringar. Men självfallet kan jag respektera andra förslag. Jag förutsätter då att andra också har en övertygelse om att ha hittat den bästa lösningen med sitt budgetförslag. Då gäller det att tala med varandra, att väga och avväga, att sträva efter optimala lösningar, att kompromissa och att respektera varandra.

Självfallet ser jag att såväl Miljöpartiets som Socialdemokraternas budgetförslag innehåller punkter som ligger nära Vänsterpartiets uppfattning. Det är tydligt att deras förslag är bättre i våra ögon än det förslag som signerades av kommunstyrelsens ordförande. Men allt detta kunde ha diskuterats i lugn och ro under alla dessa månader som vi träffades vid våra nämndsmöten. Man borde tala med varandra, man borde ha talat med varandra för länge sedan.

Sedan är jag så konservativ att jag fortfarande håller mig till oskrivna regler. Trots allt anser jag att inviten till samtal och överläggningar bör komma från det parti som har flest mandat.

Sker inte detta, så är risken överhängande att majoriteten i kommunfullmäktige får uppleva att en minoritet bestämmer vilka begränsningar som skall gälla för kommunens verksamhet nästa budgetår. Var det detta vi ville se när vi bad om väljarnas förtroende att föra deras talan under mandatperioden?



Lutz Rininsland  
Vänsterpartiet

2013-05-30