

**Yttrande från M-gruppen i BUN till Kommunfullmäktige i Vänersborg med anledning av kritik riktad mot BUN i revisionsberättelse 2009.**

Barn- och ungdomsnämnden (BUN) fick i uppdrag av Kommunfullmäktige (KF) att bygga en Arena med ett visst innehåll, till en viss kostnad och inom en viss tid. Det är utan tvekan så att BUN inte har uppfyllt detta uppdrag och lika klart att BUN är ansvarig enligt kommunallagen.

BUN utsåg en "Projektstyrelse" för att detaljstyra uppdraget. Projektstyrelsen har sedan inte levererat det som skissades i beslutsunderlaget från 2007, man har inte heller kommit tillbaka till BUN och bett om acceptans för ändringar i vad som skulle byggas. Man har presenterat förskjutningar i tidplanen så sent att de inte kunnat hanteras genom beslut i BUN, man har inte presenterat ändringar mot beslutsunderlaget alls och kostnaderna har tillåtits dra över utan att detta presenterats i nämnden. Nämnden har alltså inte fått förutsättningar att ta sitt ansvar.

Revisorernas rapport visar också att man i praktiken har jobbat efter en helt annan projektorganisation än den som beslutats i BUN. När personer från projektstyrelsen också ingår i "arbetsgrupper" så kortsluter man hela ansvarshierarkin. Detta åskådliggörs bland annat genom protokollförda frågor om organisation och ansvar från projektledningen, vilket borde gett upphov till omprövning av arbets sättet.

BUN:s M-ledamöter har ställt ett stort antal frågor om rapportering från arenaprojektet, men inte fått gehör ifrån majoriteten i nämnden för detta, och inte heller från de närvarande projektstyrelseledamöterna. De styrande socialdemokraterna och centern har alltså låtit projektet fortlöpa och bör således ta hela det totala politiska ansvaret för projekt "Arena Vänersborg".

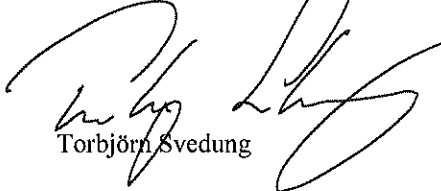
BUN:s M-ledamöter anser att vi har gjort allt vi kunnat med den tillgängliga informationen. Vi tycker att vi med rätta kunnat förvänta oss att man i projektet följt kommunens riktlinjer för projektstyrelsearbete, eller åtminstone generiska riktlinjer för projektledning; vi tycker att vi ska kunna lita på att den information som presenterats från projektstyrelsen har varit korrekt och att man inte undanhållit information från oss. Mängden information från projektet skiljer sig inte heller nämnvärt från andra större byggnationers rapportering till sina nämnder – med skillnaden att dessa uppdrag följer budget, tidplan och innehåll. Vid det första tillfället som det rapporterades till nämnden något annat än en risk att projektet inte skulle hålla sina ramar (sept 2009) begärde BUN:s M-ledamöter att projektstyrelsen skulle entledigas och att ansvaret för att avsluta projektet av KF skulle lämnas till Kommunstyrelsen. Majoriteten, KD och FP röstar för att projektstyrelsen ska få fortsätta.

Slutligen, det enda vi hade gjort annorlunda med facit i hand, hade varit att se till att fler av våra frågor förts till protokollet, och att vi hade tryckt mera, även skriftligt, på formerna för rapporteringen till nämnden och inte förutsatt att inga nyheter är goda nyheter. De beslut som hade kunnat påverka utgången av projektet togs under 2007 och 2008, och för dessa år har BUN redan fått ansvarsfrihet. Under 2009 fanns inget att göra i nämnden som hade kunnat påverka varken kostnader eller tidplaner mera än marginellt. Om vi trots detta inte befinns få ansvarsfrihet för 2009 i KF så ställer vi våra platser till förfogande.

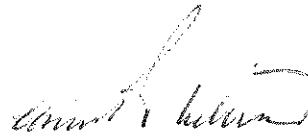
2010-05-17



Lena Eckerbom Wendel



Torbjörn Svedung



Christer Thobiasson



Gisela Gavelin