



Interpellation

till kommunstyrelsens ordförande

Behövs verkligen en motion?

31 augusti kom ett pressmeddelande från Näringslivsdepartementet: **Bidrag till avgiftsfri kollektivtrafik under sommarloven.**

Här tre citat från meddelandet:

"Målgruppen för denna satsning är skolungdomar i årskurserna 6–9 i grundskolan och de som studerar första och andra året på gymnasiet."

"Regeringen föreslår i budgetpropositionen ett treårigt statligt bidrag på 350 miljoner kronor per år för att möjliggöra avgiftsfri kollektivtrafik för skolungdomar under sommarloven."

"Nu kommer en process att inledas för att ta fram en ordning för hur och vilken aktör som ska kunna ansöka om medel."

Mellan tumme och pekfinger brukar utfallet av statliga bidrag för Vänersborg ligga kring 0,4% vilket betyder 1,4 Mkr.

Den 7 juni i år avtog en enhällig kommunstyrelse ett medborgarförslag om fria busskort för ungdomar under sommarlovet.

Jag citerar från kommunstyrelsens protokoll:

"Kostnaden att genomföra medborgarförslaget skulle uppgå till ca 2 075 000 kronor för en period av 100 dagar på sommaren."

Och vidare:

"Vid en avvägning mellan å ena sidan kostnaden och å den andra sidan fördelarna måste dock de förstnämnda bli utslagsgivande. Medborgarförslaget bör därför avslås."

I min reservation (bifogas till denna interpellation) beskriver jag hur jag uppfattade situationen i kommunstyrelsen.

Nu blir min fråga:

Behövs det en motion som yrkar att Vänersborg gör vad som behövs för att våra skolungdomar ska kunna resa avgiftsfritt under skolloven eller kan vi räkna med att kommunledningen redan har kommit fram till att vilja agera, nu när den tunga invändningen har fallit?

Lutz Rininsland

Vänsterpartiet

2017-09-06