



Kommunstyrelsen 2017-08-16

Reservation i ärende 4:

**Program för Detaljplaner för Sanden, söder om Dalbobron, Vänersborgs kommun
(Dnr 2017/122)**

Återigen har det gått undan. Det är förunderligt att vissa ärenden ligger på långbänken medan andra hanteras med turbofart.

Kommunstyrelsen beslutade i maj efter en votering med röstsiffrorna 8:7 ”att samråda om Program för detaljplaner för Sanden”. Kommunledningens förslag att gå direkt vidare med detaljplaner föll.

Tre månader och en sommarpaus senare återkommer kommunledningens förslag efter genomfört samråd och med stöd i samrådsredogörelsen. Ska man tolka ledamöternas tystnad vid behandlingen av ärendet i kommunstyrelsen, så tycks allt vara frid och fröjd inför kommunfullmäktiges slutliga ställningstagande i september.

Vänsterpartiets ledamöter yrkade avslag på beslutsförslaget. I reservationen här vill jag sammanfatta vår argumentation i kommunstyrelsen och våra motiv att inte vilja följa förslaget nu.

Det finns redan ett beslut från juni för kommande års Mål- och resursplan. Det unika är dock att kommunfullmäktige exkluderade vilka objekt som skulle föras upp i investeringsplanen. Anledningen till att denna fråga först kommer att avgöras i november är att man ansåg sig inte kunna prioritera i en diger lista av absolut nödvändiga objekt som alla helst omedelbart borde förverkligas. Här väntar efter beslutet strax innan årsskiftet ett digert arbete för våra förvaltningar som har ansvar för planarbete, bygglov och färdigställande. Därutöver har kommunen på exploateringssidan en mycket ansträngd situation. Sedan decennier tillbaka har det inte planerats och byggts lika mycket som nu.

Vår förvaltning är också djupt involverad i det pågående arbetet kring den nya översiktsplanen som efter beslut vid årsskiftet ersätter en inaktuell ÖP från 2007 och med arbete kring en kommande fördjupad översiktsplan för Vänersborg och Vargön samt med att hantera delbesluten som anknyter till de nyss antagna riktlinjerna för bostadsförsörjningen.

Vi kan med bästa vilja inte uppbringa förståelse för att ”Sanden söder om Dalbobron” inte kan invänta kommande valrörelser 2018 och 2022, på samma sätt som projektet har förts fram redan 2006, 2010 och 2014. Allting har sin tid, samhällets resurser är begränsade och det tycks oss vara oansvarigt att riskera hanteringen av andra projekt som kan ge oss de bostäder som behövs mest, det kan vara villor, parhus, radhus, bostadsrätter, flerbostadshus, punkthus, hyresrätter. Dessa projekt finns redan på väg fram, i olika prisklasser, för olika behov, för skiftande efterfrågan. Men Sandens bostäder kommer aldrig att vara aktuella för det stora flertalet av alla som söker egen bostad, Sandens bostäder kommer att vara i en prisklass för sig. Det kan inte råda något tvivel om detta.

Vad lär vi oss av sammanställningen av inkomna remissyttranden och av förvaltningens samrådsredogörelse? I vart fall att man kan läsa handlingar på mer än ett sätt. Ett exempel kan vara länsstyrelsens inledande avsnitt som så väl sammanfattar det sjuksidiga yttrandet: ”Länsstyrelsen delar fortfarande kommunens bedömning att en centrumnära utveckling av Sanden skulle sammantaget vara positivt och innebära en god hushållning med mark och vatten. Svårigheterna att lokalisera bostäder i nära

anslutning till så många källor med omgivningspåverkan är dock fortfarande påtaglig. Kommunen har kommit en bit på väg med strategin för översvämningsskydd. En stor fråga är när och om olika industrier och hamnen kommer att flytta från området och vilken möjlighet kommunen har att synkronisera dessa processer så att alla etapper enligt förslaget kan genomföras. Det finns ett fortsatt behov av detaljerade underlagsmaterial som visar att det går att skapa godtagbara boendemiljöer i området.”

Samrådsredogörelsen redovisar korrekt yttrandet men försöker sedan att ta udden ur länsstyrelsens farhågor: ”... anser kommunen att ytterligare utredningar i detta skede inte behövs utan att nödvändiga utredningar tas fram tidigt i respektive detaljplaneskede då man vet vilken typ av användning som planeras inom olika områden.”

I maj frågade vi angående uppgifter i media som berättade att markägarna på området har olika tankar: somliga ville medverka till att få fram bostäder, andra ville ha kvar verksamhet av nuvarande omfattning på nuvarande plats. Samrådet om planprogrammet svarar inte på vår fråga hur detta ska lösas. Endast en markägare för fram synpunkter om planprogrammet, här finns tankar som avviker markant från det som skissas i planprogrammet. Förvaltningen hänvisar även här till att alla synpunkter kommer att bli föremål för intensivt arbete när någon markägare ansöker om att en detaljplan upprättas och sagt sig vara villig att bekosta arbetet.

Vår fråga om hur olika viljor kan finna varandra och länsstyrelsens fråga om hur det går att synkronisera komplexa processer är inte besvarade i arbetet med planprogrammet. Det är den ena anledningen att vi inte vill gå vidare. Den andra är att arbetet med Sanden omöjligt kan bedrivas utan att det påverkar allt annat som är på gång och som enligt Vänsterpartiets uppfattning behöver prioriteras under några år framöver. Vi tänker på arbetet med Holmängen, Skaven/Öxnered och Onsjö i första hand. En blick på kommunens hemsida visar att dessa stora projekt är tre av alla som nämns på fliken ”Pågående detaljplaner”.

Med ovanstående reserverar jag mig till förmån för mitt avslagsyrkande.

Lutz Rininsland

2017-08-17

Vänsterpartiet