Sverigedemokraterna är ett socialkonservativt parti med nationalistisk grundsyn som betraktar värdekonservatism och upprätthållandet av en solidarisk välfärdsmodell som de viktigaste verktygen i byggandet av det goda samhället.

Partiets övergripande mål är att formera en demokratisk, politisk rörelse som slår vakt om den gemensamma nationella identitet som har utgjort grunden för framväxten av välfärdsstaten och vårt lands fredliga och demokratiska utveckling.

Sverigedemokraterna eftersträvar ett försiktigt framåtskridande som baseras på varsamhet, eftertanke och långsiktigt ansvarstagande. Vi eftersträvar ett demokratiskt, jämställt och miljövänligt samhälle där alla medborgare skyddas av, och är lika inför, lagen. Genom att kombinera frihet och trygghet, individualism och gemenskap hoppas vi kunna skapa ett folkhem som i så hög grad som möjligt är präglat av trygghet, välstånd, demokrati och en stark inre solidaritet.

Sverigedemokraterna står fritt från såväl socialismens som liberalismens ekonomiska teorier och kan därför inta ett pragmatiskt och verklighetsanpassat förhållningssätt i ekonomiska frågor. Förutsatt att det kan gagna Sverige och dess medborgare är vi öppna för samtal, diskussioner och samarbeten med alla andra partier.

I vår höstbudget stakar vi ut våra viktigaste visioner för de kommande åren. Vi visar att det inte måste finnas någon motsättning mellan ekonomisk tillväxt och sysselsättning å den ena sidan och allmän välfärd, trygghet och socialt ansvarstagande å den andra.

Rent statsfinansiellt är Sveriges ekonomiska utgångsläge relativt gott. Däremot biter sig arbetslösheten alltjämt fast vid oroväckande höga nivåer. Vår avsikt är att skapa förutsättningar för Sveriges befintliga arbetskraft att möta den efterfrågan som finns på arbetsmarknaden.

Sverigedemokraterna ställer sig otvetydigt bakom de finanspolitiska hörnstenarna om överskottsmål för den offentliga sektorn, utgiftstak samt krav på kommuner och landsting om god ekonomisk hushållning.

I och med beslutet som togs den 3 december i kammaren vill vi sverigedemokrater härmed tydliggöra vår ställning och vårt agerande. Vid voteringen i kammaren gav vi i Sverigedemokraterna i första hand stöd till vårt eget budgetförslag som hade inneburit betydande förbättringar för välfärden, ökad trygghet och stärkt ekonomi för bl.a. sjuka, personer med funktionsnedsättning, pensionärer, förvärvsarbetare och barnfamiljer. De övriga partierna röstade ned vårt budgetförslag och stoppade de stora och fullt finansierade satsningarna på trygghet och välfärd med hänvisning till att man inte ansåg att finansieringen av dessa reformer borde ske genom minskad invandring. Enligt vår mening tydliggjorde man därmed att fortsatt massinvandring är viktigare än alla välfärdsreformer tillsammans.

Efter att Sverigedemokraternas förslag fallit i voteringen kring statsbudgeten återstod endast de rödgrönas och Alliansens förslag. Sverigedemokraternas bedömning var att nettoeffekten för samhället av de bägge förslagen var likvärdig. Denna analys delas av bland andra John Hassler, professor i nationalekonomi och ordförande i Finanspolitiska rådet, som slagit fast att: Det finns egentligen inte några fundamentala skillnader mellan Alliansens och regeringens ekonomiska politik.

Med utgångspunkt i vårt ansvar för det svenska samhällets långsiktiga stabilitet och välstånd och det principbeslut som fattats av den sverigedemokratiska riksdagsgruppen om att hädanefter försöka stoppa varje budgetpropositionsom innebär att invandringen ökar ytterligare från nuvarande, historiskt höga, nivåer, valde vi att stödja allianspartiernas budgetmotion.

Detta innebär inte att Sverigedemokraterna ställer sig bakom Alliansens budgetmotion i sak, utan detta var ett resultat av regeringens ovilja och vårt ställningstagande syftade till att inte ytterligare

förvärra en politik som i grunden skadar hela det svenska samhället. Hade vi lagt ned våra röster så hade vi med säkerhet låst fast landet vid en destruktiv politik i fyra år. Vårt val och vårt agerande innebär också att om Alliansen skulle hålla fast vid sin politik utan att förändra den så kommer vi framöver att hamna i ett liknande läge där vi också är beredda att fälla en eventuell alliansregering som lägger fram en lika samhällsskadlig invandringspolitik.

Då riksdagen har ställt sig bakom en annan budgetmotion och de utgiftsramar och beräkningar av inkomster som föreslås där har den också avslagit Sverigedemokraternas förslag till utgiftsramar och beräkningar av inkomster.

Därför har vi valt att inte delta i beslutet om anslag inom utgiftsområde 18. Ramen för utgiftsområdet är nu fastställd till en nivå som gör att det inte längre går att fullfölja den anslagsfördelning som vi egentligen hade velat se.

För utgiftsområde 18 överensstämde vårt anslagsförslag med förslaget i budgetpropositionen. I Sverigedemokraternas budgetförslag för utgiftsområdet hade vi således tagit med de två nya anslag som regeringen föreslog i budgetpropositionen och som nu inte ryms inom utgiftsramen. Det gällde dels anslaget för energieffektivisering av vissa bostäder, som enligt propositionen var avsett för stöd till upprustning i miljonprogramsområdena, dels ett anslag för stöd till upprustning av skollokaler. Inriktningen av det sistnämnda stödet ligger helt i linje med vår syn på att det behövs en större satsning på skolan. Den närmare utformningen av stödet till upprustning i miljonprogramsområdena var något oklart beskriven i budgetpropositionen. Stödets tänkta inriktning verkar ändå överensstämma med vår uppfattning att staten måste ta ett större ansvar för miljonprogrammets bostäder. De grundläggande problemen i dessa områden kan emellertid inte lösas genom upprustning av bostäder. Det är ofta frågan om starkt segregerade bostadsområden med otrygghet och omfattande sociala problem som borde föranleda en rad andra politiska beslut.

Vi står givetvis fast vid vår uppfattning att det finns goda motiv för de två stödformer som inte ryms i den budget som nu har beslutats. Inför ett kommande arbete med en ny budget kan det emellertid finnas skäl att åter väcka frågan om möjligheten att införa en statlig stimulans till upprustning av miljonprogrammets bostäder och landets skollokaler. Vi kommer givetvis också att fortsätta driva våra övriga förslag inom de politikområden som ingår i utgiftsområde 18. Det handlar då inte främst om nya stödformer utan om en rad åtgärder som syftar till att förenkla tillvaron för privatpersoner och företag.

Inom bostadspolitiken har vi ett brett program med inriktning på förslag om förenklingar av de regelverk som gäller för byggande och boende. Vi vill bl.a. avskaffa EBO-lagstiftningen, förenkla plan- och bygglagen, ändra orimliga skatteregler och stimulera boendet för äldre och studenter.

På det konsumentpolitiska området har vi lagt fram ett antal förslag om åtgärder som syftar till att stärka de vanliga konsumenternas ställning. Det handlar bl.a. om ett stärkt skydd mot oseriösa kreditgivare och telefonförsäljare.Vi vill också underlätta för statliga myndigheter att göra uppgörelser med privatpersoner som hamnat i en skuldfälla.