

Reservation vid kommunstyrelsens sammanträde 2014-08-20

Ärende 3

Förnyat yttrande över ansökan om justering av gränsen mellan Trollhättan och Vänersborg

Dnr 2014/191

Jag anmälde skriftlig reservation för att motivera dels Vänsterpartiets eget yrkande, dels varför jag inte kan biträda kommunstyrelsens beslutsförslag.

Ärendet gäller en ansökan till Kammarkollegiet från åtta familjer boende i Vänersborgs kommun om ändring av gränsen mellan Vänersborgs och Trollhättans kommuner.

Ärendet handlar varken om en motion från något politiskt parti eller någon ledamot och inte heller om ett medborgarförslag som är ställt till Vänersborgs kommun.

Kammarkollegiet önskade i en skrivelse som diariefördes 2014-04-15 ”kommunfullmäktiges yttrande” senast den 15 juli 2014. Ett sådant yttrande kunde utan vidare ha tagits av kommunfullmäktige i god tid. Istället valde kommunstyrelsens ordförande att med stöd av ”kommunstyrelsens delegationsordning” formulerar svaret som ”kommunstyrelsens beslut” och diarieförde handlingen den 17 juni.

Med all rätt fick Vänersborgs kommun bakläxa av Kammarkollegiet som nu ger oss tid till den 30 september att lämna vårt yttrande.

Till kommunstyrelsens sammanträde den 20 augusti förändrades inte yttrandets lydelse. Helt tydligt ansåg kommunstyrelsens ordförande ärendet vara ”rättelse av ett begånget formfel”.

Till ärendet lämnas som beslutsunderlag samtliga handlingar med undantag av sidan där familjernas adress och personuppgifter finns, sidan fanns i akten men kopierades inte med hänvisning till PUL.

Kammarkollegiet har hela underlaget och samtliga yttranden till sitt förfogande – för säkerhets skull skriva jag här att jag förutsätter att denna min reservation bifogas. (Jag kommer även, om det skulle vara nödvändigt, att skriva en reservation efter kommunfullmäktige för att inte själv falla offer för en felbedömning.)

Vad framgår av underlaget? Det är två punkter som jag vill rikta uppmärksamhet på.

För det första, Trollhättans yttrande. Det inleds med att berätta från ”Samverkanskommittén Trollhättan/Vänersborg” där frågan diskuterades den 16 maj: ”Den politiska majoriteten från Vänersborg i kommittén var negativ till en

kommunjustering med hänvisning framförallt till att en flyttning av en kommungräns skapar nya gränsproblem och att de boende inte klagat på den kommunala servicen.”

I enlighet med hänvisningen till Vänersborgs negativa inställning författade kommunstyrelseförvaltningen i Trollhättan ett yttrande som sedermera beslutades av Trollhättans kommunfullmäktige.

För det andra, Vänersborgs kommun skall yttra sig till Kammarkollegiet om en ansökan av enskilda medborgare i ett ärende där beslutsrätten ligger hos Kammarkollegiet. Det är enligt min uppfattning inte korrekt att hänvisa till behandling av motioner som riktas till kommunfullmäktige i Vänersborg och där vi har beslutsrätt. Kommunfullmäktige förväntas ställa sig bakom tjänsteskrivelsen 2014-08-04 där det står: ”Vänersborgs kommun har behandlat en motion i ärendet samt kommer att behandla ytterligare en på ungefär samma tema. En motion har avslagits och den kommande föreslår [*fel i originalet, min anm.*] också avslås.”

Våra medborgares ansökan till Kammarkollegiet och dessa två politiska motioner till Vänersborgs kommunfullmäktige har helt olika lydelser och talar om skilda ”volymer” av gränsdragningsproblematiken. Jag förbryllas också över att kommunfullmäktige förväntas hänvisa till en spekulation hur kommunfullmäktige framöver kommer att besluta i ett ärende som är under beredning.

Även om jag litar på att Kammarkollegiet själv uppmärksammar dessa två anförda invändningar, så ville jag skriva ner mina tankar. Jag känner mig beklämd över så mycket pinsamhet.

Vänsterpartiets yrkande ville uttrycka följande: Vi är i första hand alltid positiva till att medborgare tar initiativ och kommer med förslag till förändring och förbättring. Vi ser att vi inte äger beslutsrätt utan uppmanas endast yttra oss. Därför erbjuder vi också till Kammarkollegiet att ge oss en chans att göra det som vår kommun är skyldig våra medborgare: Att undanröja brister, att förbättra det som redan är bra – och att gå vidare i vårt samarbete med vår grannkommun Trollhättan.

Vi yrkade: ”I ansökan framförs ett flertal beaktansvärda synpunkter som borde prövas av Kammarkollegiet. Vänersborgs kommun vill dock framföra att det finns möjligheter att tillmötesgå de sökande genom att ytterligare förbättra vår samverkan med Trollhättans kommun.”

I tillägget till majoritetens beslut förekommer en bedömning av ”skälen för” och ”nackdel av” en ändrad gränsdragning i allmänna ordalag. Det är Kammarkollegiets sak att väga och bedöma. Om Vänersborgs kommun vill framföra något på den punkten, så borde det vara specifika påpekanden med konkreta fakta, inte svepande plattityder.